

Schriftelijke vragen verkoop Gelredome

Datum : 1 maart 2017

De laatste weken zijn er regelmatig nieuwsberichten geweest over de (mogelijke) verkoop van stadion Gelredome. Gelredome is voor Arnhem en de regio een belangrijke trekker. De evenementen trekken veel mensen naar Arnhem. Rondom concerten is het merkbaar drukker in de binnenstad. Arnhem en de regio profiteren van het Gelredome. De PvdA en VVD zijn van mening dat Gelredome en de evenementen een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan het profileren van Arnhem en de regio. Onder andere de binnenstad kan nog meer profijt hebben van evenementen in Gelredome. Om deze functie van Gelredome het best tot zijn recht te laten komen is het volgens PvdA en VVD van belang dat een partij eigenaar is van Gelredome die betrokkenheid heeft bij Arnhem en de regio. In de ogen van PvdA en VVD is Vitesse bij uitstek een partij die deze binding heeft en die, onder de juiste voorwaarden, samen met Arnhem en de regio er toe kan bijdragen dat Gelredome meer dan uit ooit zijn functie als trekker van de stad kan versterken. Vitesse neemt haar maatschappelijke functie in de stad heel serieus. Eigenaar worden van Gelredome kan dit mogelijk ook versterken. Een belemmering voor Vitesse om een serieuze partij te zijn bij de aankoop van Gelredome is het kettingbeding bij de provincie. Inmiddels zijn er signalen dat de provincie bereid is te praten over het laten vervallen van dit kettingbeding. Hiermee zou Vitesse een serieuze partij kunnen zijn bij de aankoop en niet bij voorbaat uitgesloten zijn. De PvdA en VVD zouden dit met de juiste voorwaarden (onder andere bevorderen maatschappelijke activiteiten en waarborgen evenementen anders dan voetbal) toejuichen. De PvdA en VVD hebben daarom de volgende vragen:

1. Is het college met de PvdA en VVD van mening dat Vitesse een serieuze partij zou moeten kunnen zijn bij de aankoop van Gelredome?
2. Ziet het college andere belemmeringen, anders dan het kettingbeding bij de provincie, voor Vitesse om het Gelredome te kopen?
3. Wat zouden volgens het college de voorwaarden zijn voor Vitesse om partij te kunnen worden bij de verkoop van Gelredome?
4. Als het college van mening is dat Vitesse een serieuze partij moet kunnen zijn, is het college dan bereid om dit signaal af te geven aan Gedeputeerde Staten?
5. Is het college dan ook bereid om waar nodig nadere inspanning te plegen om het kettingbeding te laten vervallen, bijvoorbeeld door gesprekken met andere partners?

Met vriendelijke groet,

Eric Greving, PvdA Arnhem
Roeland van der Zee, VVD Arnhem