

Schriftelijke vragen ex art 44 betreffende Maatschappelijke opvang Iriszorg
dd. 23 juli 2017

PvdA, SP en Arnhem Centraal maken zich al langer zorgen over de daklozenopvang bij Iriszorg. Afgelopen week hebben we gesprekken gevoerd met betrokkenen en ervaringsdeskundigen waardoor onze zorgen alleen maar groter zijn geworden. Machtsmisbruik, intimidatie, kleinering van mensen zijn onderwerpen die wij door alle betrokkenen bevestigd zien. Ook schrijnende situaties zoals niet mee mogen eten als er geen geld is, al duurt dat dagen lang, zijn aan de orde van de dag. Deze informatie komt via alle mogelijke kanalen naar ons toe.

Daarom hebben we de volgende vragen aan het college:

1. Is het college ervan op de hoogte dat de toezeggingen, gedaan door de locatiemanager tijdens de raadsactiviteit d.d. 09-12-2016, in de praktijk niet dan wel anders worden toegepast? Met name de toezegging dat er altijd eten is ook al heeft iemand even geen geld, en dat men er de nacht mag doorbrengen ook al is de intake pas later?

Zo ja, welke maatregelen heeft u genomen om ervoor te zorgen dat deze toezeggingen per direct wel tot beleid voeren en daadwerkelijk dagelijks uitgevoerd worden?

Zo nee, waarom niet?

2. Een aantal medewerkers behandelt de daklozen alsof ze minder waard zijn dan zijzelf, en ontnemt hen rechten waar wij in Arnhem voor staan zoals geformuleerd in de Bed-, Bad-, en Brood-regeling en de op 28-04-2015 aangenomen motie "Fundamentele rechten zonder voorwaarden; Bed, Bad en Brood voor iedereen".

Is het college het met PvdA, SP en Arnhem Centraal eens dat dakloze medemensen met respect behandeld horen te worden, en niet als derderangs burgers gekleineerd en geïntimideerd behandeld mogen worden?

Zo ja, welke actie bent u bereid te nemen om dit te waarborgen?

Zo nee, waarom niet?

3. De lockers op de slaapkamers waarbij de deur dicht kon, zijn vervangen door open kratten, waardoor iedereen kan zien wat er in zit.

Is het college het met ons eens dat privéspullen in een kast met afsluitbare deur weggelegd moeten kunnen worden, uit het zicht voor andere bewoners?

Zo ja, wat gaat u eraan doen om dit gerealiseerd te krijgen?

Zo nee, waarom niet?

4. In de door ons gevoerde gesprekken blijkt dat trajecten lang niet opgestart worden en mensen heel lang in de opvang zitten. Om een voorbeeld te geven: er zit nu een mevrouw al twee jaar, een man al 14 maanden, zonder dat er gewerkt wordt aan doorstroom naar buiten, of schuldhelpverlening of GGZ gestart wordt.

Is het college het met ons eens dat dit niet de doelstelling is van de maatschappelijke opvang, en dat mensen hier niet beter van worden? Hoe kan het college ervoor zorgen dat zo snel mogelijk trajecten worden opgestart en mensen kunnen doorstromen?

5. De hygiëne van de natte ruimten en toiletten laat flink te wensen over. Men staat met de voeten op een smerige vloer te douchen, en toiletten zijn vies en besmeurd met vlekken op de tegelwanden.

Is het college het met ons eens dat er minimale eisen gesteld moeten worden aan de hygiëne van de natte ruimten en toiletten, om de gezondheid van deze kwetsbare groep zoveel als mogelijk te waarborgen?

Zo ja, hoe gaat het college waarborgen dat er ook werkelijk aan deze minimale eisen wordt voldaan en dit niveau elke dag wordt bewaakt?

Zo nee, waarom niet?

6. In hoeverre is er vanuit de gemeente controle op de uitgaven en correcte en afgesproken aanwending van de toegekende budgetten?

Ria de Vries
PvdA

Paul Kusters
SP

Lea Manders
Arnhem Centraal